



י' כסלו תש"פ
08 דצמבר 2019

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות-תשובות

הנדון: מכרז מספר 162/2019 - הפעלת שירותי הדרכה שיקומית ושירותי הדרכה טכנולוגית לאנשים עיוורים ולקויי ראייה, בפריסה ארצית

להלן השאלות ותשובות ההבהרה למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט בכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים בכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	כללי	שמו של המכרז הינו "הפעלת שירותי הדרכה שיקומית ושירותי הדרכה טכנולוגית לאנשים עיוורים ולקויי ראייה,	הבקשה אינה מתקבלת. לעורך המכרז שיקול הדעת הבלעדי בנוסחו את התנאים לקבלת השירות.





תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מספר סידורי
<p>במקרה זה, נוסח המכרז ברוח המינהל ובהתאם לשיקולים מקצועיים. דרישת הניסיון מופיעה ביחס לאנשי הצוות הבאים במפגש עם מקבלי השירות ומכאן החשיבות בניסיונם זה".</p>	<p>בפרסיה ארצית". מדובר בשירות מציל חיים (כפי שצוין בסעיף 1.2.2 למכרז).</p> <p>על אף כותרתו של המכרז, ועל אף השירות החיוני וההכרחי אשר עליו מתבסס המכרז ואשר למטרתו פורסם – הרי שאין כל דרישה במסגרת ההצעה לניסיון בעבודה עם אנשים עם עיוורון ולקויות ראייה בכלל, או לניסיון בהדרכה שיקומית וטכנולוגית בפרט.</p> <p>המחסור בדרישה הזו אינו מובן כלל, ומעלה חשש ממשי לבחירת ספק לא מותאם לביצוע השירותים. לדוגמא, ספק בעל ניסיון רב בעבודה עם בעלי מוגבלויות אחרות שאינן עיוורון – כשיר לזכות במכרז זה, ולהתחיל בהפעלת השירותים ללא כל מומחיות וניסיון ספציפי עם אנשים עם עיוורון.</p> <p>על המשרד חלה האחריות להתקשר עם המציע בעל ההצעה אשר תעניק את מירב היתרונות למקבלי השירות – אוכלוסיית היעד של המכרז.</p> <p>חוק חובת המכרזים, תשנ"ב - 1992 מתבסס על עקרון השוויון, כאשר מטרתו להעניק לעורך המכרז יתרונות באמצעות תחרות בין מתמודדים, שתיערך באופן שקוף ככל הניתן בנסיבות העניין. לפי סעיף 2(ג) לחוק – "אין רואים בהבחנה המתחייבת מאופיו או ממהותו של המכרז, הפליה".</p> <p>לפי תקנה 21(ב) לתקנות חובת המכרזים, ישנם תנאים לחריגה מעקרון המחיר הנמוך או הגבוה: "בנסיבות מיוחדות ומטעמים מיוחדים שיירשמו... נכללו במסמכי המכרז פרטים לעניין אמות המידה שלפיהם תיבחר ההצעה הזוכה, תבחר ועדת המכרזים את ההצעה</p>		





תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מספר סידורי
	<p>המעניקה את מירב היתרונות לעורך המכרז בהתאם לאמות המידה כאמור.</p> <p>מומחיות, ניסיון וכושר ביצוע עשויים להכריע את הכף בהשגת התוצאה הרצויה מבחינת טיב העבודה או השירות המבוקש. לנ"ל ישנו ערך רב גם מבחינת אינטרס הציבור ובפרט מבחינת אינטרס קהל היעד – מקבלי השירות המבוקש במכרז.</p> <p>שירותי ההדרכה השיקומית והטכנולוגית המבוקשים במכרז הנוכחי הינם שירותים מורכבים מאוד, מצילי חיים, ולכן ישנה חשיבות מהותית במתן משקל גדול לניסיון בעבודה עם אוכלוסיית היעד ולהכניס ניסיון זה לתנאי הסף ולאמות המידה. לפי הפסיקה, נקבע כי "ככל שמושא המכרז הינו פרויקט מורכב יותר, ייתן משקל גדול יותר לאמות המידה הנוספות, ובראשן מומחיותו וניסיונו של המציע" (עע"מ 2310/02 איגוד ערים אזור דן נ' דסאל מרחבים, חברה לעבודות עפר בע"מ).</p> <p>עוד נציין, כי ציון אמות מידה רלוונטיות ומדויקות מאפשר למשתתפים פוטנציאליים להעריך בצורה טובה יותר את סיכוייהם לזכייה במכרז, וכך מונע מהמציעים הוצאות שווא בהכנת הצעה למכרז שסיכוייהם לזכות בו הם נמוכים (עע"מ 7357/03 רשות הנמלים נ' צומת מהנדסים תכנון תאום וניהול פרויקטים בע"מ).</p> <p>נציין כי המכרז הקודם לאספקת שירותי הדרכה שיקומית (מס' 126/2013) שונה באופן מהותי מהמפרט הנוכחי – במכרז הקודם היו דרישות מפורטות לניסיון בהדרכה שיקומית, ניסיון בעבודה שיקומית עם עיוורים ולקויי ראייה, ניסיון בהעסקת אנשים עם עיוורון ולקויות ראייה וניסיון בניהול צוות גדול ורב מקצועי.</p>		





תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מספר סידורי
	<p>זו הפעם הראשונה בה נתקלנו במכרז אשר מספק שירותים לטובת אוכלוסייה מסוימת אולם לא דורש ניסיון, או מעניק ניקוד לעבודה עם אוכלוסייה זו.</p> <p>ראו לדוגמא בעניין זה שני מכרזים שפורסמו לאחרונה:</p> <ul style="list-style-type: none"> • מכרז מס' 130/2019 גיוס, הכשרה והפעלה של מלווי משפחות ושל רכזים ומתן שירותי הכשרה והדרכה עבור מגוון של תכניות לשיקום משפחות שחיות בעוני ובהדרה, בפריסה ארצית – יש להציג ניסיון באספקת שירותים לפרטים ולמשפחות בקהילה עבור אוכלוסיית היעד של המחלקות לשירותים חברתיים ברשויות המקומיות, בתחום האישי, המשפחתי, החברתי או הפיננסי, תוך העסקת לפחות 30 אנשי צוות בשכר, בכל שנה. • מכרז מס' 159/2019 הפעלת תכניות לשילוב צעירים עם מוגבלות בשירות צבאי בפריסה ארצית – יש להציג ניסיון מעשי באספקת שירותים טיפוליים ו/או חינוכיים ו/או חברתיים לצעירים עם מוגבלות, כאשר יש דגש וניקוד על הפעלת תכניות בתחום הכנה וליווי לקראת ו/או במהלך השירות הצבאי. <p>לאור כל האמור לעיל, אנו מבקשים לשנות את מפרט המכרז ולהוסיף כתנאי סף ניסיון של המציע ושל הצוות בהפעלת שירותים שיקומיים לאנשים עם עיוורון ולקויות ראייה, וכן להוסיף ניקוד בגין ניסיון במתן שירותי הדרכה שיקומית.</p> <p>להלן פירוט מוצע לבחינת הניסיון, הן של המציע והן של הצוות:</p>		





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<ul style="list-style-type: none"> ניסיון קודם במתן שירותי שיקום תפקודי ותעסוקתי לאנשים עם עיוורון ולקות ראייה. ניסיון בעבודה עם אוכלוסיית היעד במגוון גילאים – הגיל הרך, צעירים, מבוגרים וזקנים עם לקות ראייה ועיוורון. ניסיון בעבודה של שירות שיקום תפקודי לאנשים עם עיוורון בהיקפים של מעל 300 איש למחוז, במגזרים שונים ובמחוזות שונים. ניסיון קודם של מתן שירותי הדרכה שיקומית לאנשים עם עיוורון ולקות ראייה של מעל 3 שנים. 	
2.	כללי	נבקש לקבל את מפרט המכרז בקובץ word, כך שהמסמך יהיה מונגש לקריאה ולמילוי פרטים לאנשים עם עיוורון / לקויות ראייה – אוכלוסיית היעד של המציע; קבצי PDF מורכבים אינם יכולים להיקרא באמצעות תוכנות קורא מסך.	הבקשה אינה מתקבלת. מסמכי המכרז הינם מונגשים לאנשים עם עיוורון / לקויות ראייה. כמו כן המשרד מצרף את נספחי הניסיון כקובץ Word.
3.	כללי - נספחי המכרז ומפרט המכרז	נספחי ההצעה שפורסמו אינם תואמים את הנספחים שבמפרט המכרז, נא תיקונכם.	מדובר בטעות סופר, נספחי ההצעה שפורסמו יתוקנו. בנספח יז' חתימת רואה-חשבון לשם זיהוי בלבד תמחק. יובהר כי קובץ נספחי הניסיון במכרז עודכנו.
4.	כללי	נא הבהרתכם, האם יקבל הספק לידי את רשימת המודרכים במחוז מאת משרד הרווחה, או שעל הספק לשאת בעלויות שיווק ופרסום הפעילות.	השירות מוכר וידוע לחלק ממקבלי השירות הוותיקים ובמקרים אלה מקבל השירות פונה בעצמו באמצעות מחלקת הרווחה המקומית כדי לבקש את השירות. לגבי מקבלי שירות חדשים ובני משפחותיהם וכן צוותים ואנשי מקצוע, יידרש הספק לפרסם בעצמו את השירות ובכלל באמצעות ארגונים המספקים שירותים לאוכלוסייה זו.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
5.	סעיף 1.1	כידוע, מועד הגשת הצעות הינו כשבועיים לאחר החגים חברתנו יוצאת לחופשה מרוכזת בתקופה זו, לאור מורכבות המכרז נודה לדחיית מועד הגשת הצעות לצורך היערכות מיטבית למענה.	הבקשה מתקבלת. המועד להגשת הצעות נדחה ליום 22.12.2019 עד השעה 12:00.
6.	1.2.2	המכרז מתייחס ל 6 גופים ציבוריים/פרטיים לצורך אספקת השירותים הנדרשים. האם קיימת היתכנות של מתן השירותים, נשוא המכרז, של שני ספקים באותו מחוז, בהדרכה שיקומית ו/או טכנולוגית?	כן, יתכן אפשרות של מתן השירותים נשוא המכרז על ידי שלושה ספקים באותו המחוז (שירותי הדרכה שיקומית ושירותי הדרכה טכנולוגית).
7.	סעיף 1.2.3.1	נא הבהרתכם האם הכמות של 34,500 שעות הינה כמות ממוצעת לכל שנה לכל תקופת ההתקשרות, או שמא מדובר בהדרכות בהיקף שעות לשנה הראשונה בלבד.	הכמות המצוינת הינה שעות הדרכה ממוצעת לכל שנה בתקופת ההתקשרות. יובהר כי במהלך שנות ההתקשרות צפויה גדילה בכמות שעות ההדרכה, בכפוף לתקציב המשרד.
8.	סעיף 1.2.3.1	הסעיף מציין כי שירותי הדרכה שיקומית יסופקו לכ- 2500 מקבלי שירות, נודה להבהרתכם, לכמות מקבלי השירות עד גיל 6 מתוך ה-2500 המצוינים בסעיף.	כ-20% אחוז מתוך ה-2500 הינם ילדים עד גיל 6.
9.	סעיף 1.2.3.1 וסעיף 2.3.1.1	נא הבהרתכם, האם הטבלה בעמ' 8 סעי' 1.2.3.1 מתייחסת למקבלי השירות בהדרכה פרטנית וקבוצתית? במידה וכן, נודה לפירוט, אודות היקפים לפי סוג ההדרכה. בנוסף, חישוב מספר מקבלי השירות בחלוקה להיקף שעות הדרכה יוצא בממוצע בין 12 ל-14 שעות הדרכה למקבל שירות בודד. נתון זה אינו מתכנס עם הנתונים המצוינים בטבלה שבעמ' 17 ס' 1.1.3.2 הקובע היקף שעות שנתי מרבי הנע בין 65 ל-80 שעות, הפער הינו מהותי ועל כן נבקש לחדד ממה נובע הפער, נודה להבהרתכם.	הטבלה מתייחסת למקבלי הדרכה פרטנית וקבוצתית. כיום למשרד אין דיווח נפרד על הדרכה קבוצתית ולכן נתונים אלה לא פורסמו במכרז. יובהר כי המשרד מעוניין לתגבר את סוג השירות הזה. היקף שעות מירבי אינו ממוצע לאדם, יש מקבלי שירות שצורכים שעה-שעתיים לעומת מקבלי שירות אשר צורכים את מקסימום השעות האפשרי ואף יותר. לכן הממוצע לא שייך למקסימום.
10.	סעיף 1.2.3.1	מניסיוננו בהפעלת שירותי ההדרכה השיקומית קצב הגידול הממוצע בשנים האחרונות בשירות זה הינו כ-15% בשנה. אך יובהר כי המספרים המופיעים בסעיף	אכן קצב הגידול הממוצע בשנים האחרונות בשירות זה הינו כ-15% בשנה אך יובהר כי המספרים המופיעים בסעיף





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		לאור העובדה כי מכרז זה תקף לשנתיים עם אופציית הארכה ל- 3 שנים נוספות, נבקש להתחשב בקצב הגידול ולעדכן את המספרים המוצגים.	1.2.3.1 במכרז הינם נכונים לעת כתיבת המכרז ומצוין בתנאי המכרז כי קיימת גדילה בכל שנה.
.11	סעיף 1.2.3.1	בטבלה בסעיף זה מפורטים היקפי שעות הדרכה עבור מקבלי השרות בשנה. האם היקף השעות המוערך כולל גם את היקף השעות לילדים מתחת לגיל 6. במידה ולא כן, מבקשים לדעת באיזה היקף שעות מדובר לגיל הרך.	הטבלה כוללת את היקפי שעות הדרכה עבור ילדים מתחת לגיל 6 כאמור בשאלה 8 לעיל.
.12	סעיף 1.2.3.2	<p>נודה להבהרתכם אודות-</p> <ul style="list-style-type: none"> • מספר מקבלי השירות בשנה (בשלוש השנים האחרונות) בכל מחוז. • היקף שעות ההדרכה עבור מקבלי השירות בשנה (בשלוש השנים האחרונות). • האם שעות ההדרכה למחוז המצוינות בטבלה הינם לשנה? 	<p>א. מספר מקבלי השירות בשנה (בשלוש השנים האחרונות) לפי מחוז מפורט בנספח א' לדוח השאלות.</p> <p>ב. היקף שעות ההדרכה עבור מקבלי השירות בשנה (בשלוש השנים האחרונות) מפורט בנספח א' לדוח השאלות.</p> <p>ג. כן.</p>
.13	1.2.5	"...אולם לא תתאפשר במסגרת מכרז זה הפעלה של למעלה משלושה אשכולות במצטבר על ידי אותו ספק..." מבקשים הבהרה למה הכוונה בקביעה זו?	המשרד אינו מעוניין שספק אחד יפעיל את כל השירותים הנדרשים במסגרת המכרז, לכן המשרד מאפשר לספק אחד להפעיל עד שלושה אשכולות במצטבר. הרצינול הוא מימוש עקרונות דיני המכרזים וטובת מקבלי השירות.
.14	סעיף 1.2.5	נודה לאישורכם, כי ניתן להגיש הצעה רק לאחד מתחומי ההדרכה (שיקומית או טכנולוגית).	כ.ק. כאמור בסעיף 1.2.5: "על המציע לציין בנספח ב' למכרז איזה אשכולות/ כלול/ים בהצעתו. מובהר בזאת כי מציע רשאי להגיש הצעה במענה למכרז זה להפעלת שירותי הדרכה שיקומית ושירותי הדרכה טכנולוגיים בכל אחד מהמחוזות נושא מכרז זה, כולם או חלקם, אולם לא תתאפשר במסגרת מכרז זה הפעלה של למעלה משלושה אשכולות במצטבר על ידי אותו ספק. "
.15	1.2.6 ; סעיף 1.5.2, סעיף ה, נספח כ"א	לפי הרישום בסעיפים המוזכרים לא ברור האם בהגשת ההצעה יש להעביר את פרטי המורים השיקומיים כולל השכלה, קו"ח, ורקע מקצועי. כל אחד מהסעיפים	המציעים אינם נדרשים להציג במסגרת הגשת ההצעות את פרטי המורים השיקומיים.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		מתייחס באופן שונה שאינו ברור כלל ובמיוחד הצורך במילוי סעיף ה, בנספח כ"א "תכנית לגיוס הצוות" .. מבקשים	<p>יובהר כי בתוך 30 יום ממועד קבלת ההודעה על זכייה במכרז על הספק לסיים את ההתארגנות לגיוס כוח האדם הנדרש הכולל גיוס מורה שיקומי אחד לילדים בגיל הרך עד גיל 6 כאמור בסעיף 2.9.6.2 למכרז וגיוס שישה מורים שיקומיים במחוז תל אביב, שישה מורים שיקומיים במחוז חיפה וארבעה מורים שיקומיים במחוזות ירושלים והדרום כאמור בסעיף 2.9.6.3 למכרז.</p> <p>ספק שיבחר למתן שירותי הדרכה טכנולוגים יידרש להעמיד בתוך 30 יום ממועד קבלת ההודעה על זכייה במכרז שני מדריכים טכנולוגים עבור כל מחוז שבו זכה כאמור בסעיף 2.9.7.1 למכרז.</p> <p>עוד יובהר כי על המורים השיקומיים לעמוד בדרישות המכרז המפורטות בסעיפים 2.9.6.1 ו- 2.9.6.2 למכרז. ועל המדריכים הטכנולוגים לעמוד בדרישות המכרז המפורטות בסעיף 2.9.7.1 למכרז.</p>
16.	סעיף 1.2.7	אנא הבהרתכם כי לא יחולו על הספק עלויות שכ"ד בנוגע למבנים ולמקומות אשר בהם יבוצעו ההדרכות.	<p>ההדרכות יתקיימו כאמור בסעיף 1.2.7 למכרז:</p> <p>"ההדרכה הפרטנית במסגרת שירותי הדרכה שיקומית יתקיימו בביתו של מקבל השירות, כאשר מתן שירותי הדרכה שיקומית יתקיימו גם במקום העבודה, במסגרת החינוכית שלו או במקום אחר לפי הצורך והעניין, בהתאם לדרישת המשרד.</p> <p>במתכונת שירותי הדרכה קבוצתית (לפחות שלושה מקבלי שירות) יסופקו שירותי הדרכה במתקן שיוקצה למטרה זו על-ידי הרשות המקומית, שירותי ראייה, שמיעה וטכנולוגיה או הספק. שירותי הדרכה שיקומית עבור אנשי הצוות ואנשי הטיפול בארגונים ובמוסדות כהגדרתם במכרז זה יתקיימו בקבוצות בארגון / מוסד המזמין.</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			<p>שירותי הדרכה טכנולוגיים יתקיימו אך ורק במרכזים כגון: מרש"לים, מועדונים, מרכז לעיוור וכו'.</p> <p>יובהר כי המשרד לא יעביר לספק תמורה עבור עלויות שכ"ד למבנים ולמקומות אשר בהם יבוצעו ההדרכות.</p>
17.	סעיף 2.1.4	<p>היות ומערכת מידע לניהול שירות ההדרכה השיקומית וההדרכה הטכנולוגית חייבת לכלול ולספק מספר דברים הכרחיים, ולאור ניסיוננו במתן השירות הנ"ל, נבקש להוסיף הצגת מערכת מידע מותאמת כחלק מתנאי הסף ו/או מהניקוד למכרז.</p> <p>להלן פירוט המרכיבים ההכרחיים במערכת ה-CRM לניהול השירותים המבוקשים במכרז:</p> <ul style="list-style-type: none"> • גישות מלאה (יעבדו עליה עובדים עם עיוורון). • ניהול מרכזי של כלל המידע הנוגע למקבל השירות. • כל המידע נשמר במערכת אחת אין צורך לחפש חומרים או לנסות לשחזרם. • ריכוז מידע של כל המעגלים העוטפים את מקבל השירות (עו"ס מלווה וכו'). • מערכת תומכת בפעילויות השוטפות - קליטה/אבחון תפקודי/הערכת תוכנית שיקום, הדרכה, אירועים חריגים, דיווחים/דרישות תשלום (טפסים, זימונים, תכניות עבודה, דיווחים לרשויות וכדומה). • שקיפות מלאה של הפעילויות והדיווחים לדרג המשרד לצרכי בקרה והצפה של חריגים. • זמינות מרבית של כלל המידע לצורך בחינה וניתוח, על מנת לאפשר קבלת החלטות על סמך מידע מדויק ועדכני. לכלל העובדים בארגון יש גישה למערכת בכל מקום בו הם נמצאים כאשר ברשותם קליטת WIFI. • ניתן להפיק דו"חות בפילוחים שונים באופן אוטומטי. 	<p>הבקשה להוספת דרישה למערכת CRM אינה מתקבלת.</p> <p>יובהר כי המשרד מעוניין בקבלת מידע סטטיסטי לאורך תקופת ההתקשרות עם הספק, כאשר כל ספק יוכל להשתמש במערכת שבו הוא מעוניין כל עוד היא מספקת את המידע הנדרש ועומדת בנהלי אבטחת המידע המפורטים בספח י' למכרז.</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
18.	סעיף 2.3.1.2	<p>נא הבהרתכם אודות-</p> <ul style="list-style-type: none"> היקף שעות הדרכת קבוצתית בשנה בחלוקה למחוזות. מספר הקבוצות בשנה בחלוקה למחוזות. האם קיים למשרד הערכה בדבר אחוז ביטולים מצד משתתפי ההדרכה בקבוצות לשנה/ חודש. נודה לקבלת נתונים אלו. האם הן ההכנה והן כתיבת דוח סיכום אורכות שעה? 	<p>ראו תשובה לשאלה 9 לעיל.</p> <p>משך הכנה וכתיבה משתנה ממצב למצב ותלוי במדריך ובגורמים נוספים.</p> <p>הערכת המשרד לעניין ביטול שעות ההדרכה מצד מקבלי השירות הינו כ- 1,200 שעות הדרכה בשנה.</p>
19.	<p>סעיף 2.3.1.2</p> <p>סעיף 2.7.1.2</p> <p>נספח א4, א10</p> <p>נספח כ"ז 5.4</p> <p>נספח כ"ז</p> <p>7.12</p>	<ul style="list-style-type: none"> נבקש להבהיר כי טרום ההדרכה יש לקיים הערכה תפקודית וכן לגבש תוכנית הדרכה. במידה וגיבוש הקבוצה הינו ביוזמת הספק, יש לציין כי נדרשת עבודת שווק וגיוס. נבקש להבהיר כי הערכה תפקודית, גיבוש תוכנית הדרכה, שיווק וגיוס ידווחו כשעות הדרכה. נבקש להבהיר כי דו"ח סיכום הינו חודשי על כלל המפגשים באותו חודש, וכן קבוצתי. נבקש להבהיר כי אין בדיווח התייחסות פרטנית לאדם. אם יש ערך לתיעוד פר אדם ברמה כלשהי נבקש הבהרה לכך. נבקש להוסיף את הנוהל המוצע לתע"ס 6.6. <p>מסיכום קודם עם מנהלת תוכן שיקום תפקודי והנגשה, שירות רש"ט, הוצע כי התהליך יתבצע כדלהלן:</p> <ul style="list-style-type: none"> יזם הקבוצה פונה לספק עם רשימה הכוללת פרטי משתתפים (שם ות"ז) כולל דוח פרטני אודות מצבו התפקודי של כל משתתף. במידה והיזם הינו הספק, עליו לבנות את הרשימות באופן עצמאי. הספק פונה למטה המשרד לקבלת אישור עקרוני לקיום הדרכה הקבוצתית. 	<p>א. כן.</p> <p>ב. כן.</p> <p>ג. הערכה תפקודית וגיבוש תוכנית נכללת בשעות ההדרכה כאשר שיווק וגיוס לא.</p> <p>ד. כן</p> <p>ה. הדיווח הקבוצתי תלוי במהות הקבוצה ובמיקוד שלה. יש קבוצות בהן אין צורך בדיווח פרטני לעומתן יש קבוצות בהן יש הכרח בדיווח פרטני קצר, לדוגמא: הדרכה קבוצתית של תלמידים במסגרת בית תלמיד.</p> <p>ו. הוראת התע"ס עומדת בפני שינויים כמו כל הוראות התע"ס במשרד.</p> <p>כן התהליך שפירט המציע הינו התהליך הנכון.</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<ul style="list-style-type: none"> המשרד מאשר את כל טרומ ההתערבות הכולל: הערכה תפקודית פרטנית, מפגש מקדים עם יוזם הקבוצה לצורך בניית תוכנית ייעודית, שיווק וגיוס (במידה והספק הינו היוזם) + ההדרכה עצמה. הספק מבצע הערכות תפקודיות, מגבש תוכנית עבודה בשיתוף יוזם הקבוצה. הספק מקיים הדרכות בהתאם לתוכנית כולל דיווח. 	
20.	סעיף 2.3.1.3	<p>נא הבהרתכם היקף שעות שנתי כולל של הדרכות צוותים במוסדות וארגונים בחלוקה למחוזות.</p> <p>בנוסף, נא הבהרתכם, מספר הצוותים להם ניתנים שירותי הדרכה בשנה בחלוקה למחוזות.</p>	<p>כאמור בסעיף 1.2.3.1 למכרז השירות יינתן ל-50 ארגונים ומוסדות בפריסה ארצית. המשרד לא יודע איך תתבצע חלוקת הארגונים למחוזות ואת מספר הצוותים להם יינתנו שירותי ההדרכה.</p> <p>כאמור בסעיף 2.3.1.3 למכרז, היקף שעות ההדרכה המרבי בשנה להדרכות צוות במוסדות וארגונים יהיה עד 10 שעות לצוות.</p>
21.	סעיף 2.3.2.2 כז סעיף 15.1	<p>נבקש לעדכן את מודל ההדרכה לפרטני ולא קבוצתי.</p> <p>לאור ניסיון הפעלת השירות בחודשים האחרונים, ההדרכה בשלשות לא צלחה בשל מאפייני ההדרכה, ואף בזוגות היה קושי רב לתאם ולקיים הדרכות אם בכלל. קיים קושי במציאת מכנה משותף ליעדי הדרכה קבוצתיים, מדובר באנשים מבוגרים עם מגבלות נוספות שזקוקים להתאמות והדרכה פרטנית (אחרת לא יעיל). הדרכות על טלפון חכם אינן אחידות ולכל מקבל שירות יש מכשיר מסוג אחר; מיעוט מקבלי שירות במיקום גאוגרפי נתון ובזמן נתון לא מאפשר יצירת קבוצות בזמן סביר; רבים ממקבלי השירות (בגיל 65 ומעלה) זקוקים להדרכה פרטנית לצורך הטמעה והזדמנות אמיתית לעצמאות; מקבלי השירות לא מגיעים ומביעים התנגדות רבה להדרכה שאינה פרטנית.</p> <p>לאור זאת מבקשים לשנות את המודל להדרכה פרטנית. חשוב להבהיר</p>	<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p> <p>התעריף שפורסם במכרז הינו התעריף שאושר בוועדת תעריפים של המשרד.</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		שבמידה ויאושר המודל הפרטני, יהיה צורך בעדכון התעריף השעתי.	
22.	כללי – הדרכה שיקומית וטכנולוגית	מבוקש להוסיף כי הרשות המקומית אחראית לדאוג לשירותי תרגום במידה ואין בשטח מורה שיקומית דוברת השפה.	הבקשה אינה מתקבלת. המשרד לא יכול לחייב את הרשות המקומית לדאוג לשירותי תרגום. עם זאת ניתן לבקש את עזרת הרשות.
23.	סעיף 2.4.3.1.1.1	במקום 'שבועיים' – מבקשים תוך 14 ימי עבודה . במקום 'מיום הפניה' – מבקשים מיום השלמת כל המסמכים – הפניה, השמה, מסמכים נלווים כפי שמצוין בתע"ס 6.6.	הבקשה מתקבלת, המכרז יעודכן בהתאם.
24.	סעיף 2.4.3.1.1.2, 2.4.3.1.1.3	במקום 'הערכה תפקודית תבוצע בתוך חודש' – מבקשים שהערכה תפקודית תבוצע תוך חודש מהמפגש הראשון . שינוי זה מתבקש היות ולעיתים קיום המפגש הראשון מתעכב מסיבות אובייקטיביות כמו – עיכוב במעבר דירה, עיכוב במעבר עבודה, מועדי פתיחת בית ספר, מקבל השירות נמצא בחופשה ארוכה וכיוצ"ב.	הבקשה אינה מתקבלת. אך יובהר כי במידה ויהיו סיבות שאינם תלויות בספק ובאישור המשרד, הערכה תבוצע תוך חודש מהמפגש הראשון. בעקבות השאלה בסיפא של סעיף 2.4.3.1.1.2 יתווסף המשפט הבא: "יובהר כי במידה ויהיו סיבות שאינן תלויות בספק ובכפוף לאישור המשרד בלבד, הערכה תבוצע תוך חודש מהמפגש הראשון" .
25.	סעיף 2.4.5	מבוקש לעדכן את סדרי העדיפויות, כך שיופיע גם קריטריון לצרכי תעסוקה בהתאם לתע"ס 6.6: "שינוי סביבת עבודה או לימודים" .	בכל מקרה של סתירה בין המכרז להוראות תע"ס 6.6 יש לעבוד על-פי הוראת התע"ס ושינויים שיתקיימו בה.
26.	עמוד 21 סעיף 2.4.6.3.2	נבקש להבהיר כי גירוי ראייה הינו באחריות מורה שיקומית לפעוטות מגיל לידה עד שלוש. מגיל 3 ואילך גירוי הראייה הינו באחריות משרד הבריאות. יתר תחומי הדרכת גיל רך הינם בטווח גילאים של לידה עד גיל 6. נבקש לתקן את המפרט בהתאם .	הדרישות אינן סותרות את העובדה שיהיה ניתן למצוא את הזכויות גם במשרד הבריאות.
27.	סעיף 2.4.6.6 סעיף 2.4.6.8	נבקש להבהיר כי הקניית מושגים ופיתוח הרגלי למידה בתחום הלימודים הינם באחריות משרד החינוך .	הכוונה להכנה ללמידה שמתחילה כבר מתחילת הדרך.
28.	סעיף 2.4.6.11.7 כז סעיף 10.2	לאור העובדה כי שיתוף הפעולה עם הצוות הטיפולי הינו חיוני עד מאוד, מבוקש להוסיף הנחיה לפיה הגורם המפנה ידאג להחתיים את מקבל השירות על ויתור סודיות גורף – אשר יכלול את כל	הבקשה אינה מתקבלת. לא ניתן להחתיים על ויתור סודיות בנוסח גורף ויש להגבילו.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		הממשקים הרלוונטיים אליו (ולא רק את ספק ההדרכה השיקומית). הנחיה זו תחוסך זמן מיותר ותסייע לעבודה משותפת ורב מערכתית, כך שמקבל השירות יקבל את הטיפול המותאם ביותר עבורו. בנוסף, מבוקש כי הגורם המפנה יעביר את ויתור הסודיות החתום לספק הזוכה.	
.29	סעיף 2.4.7.1.3 סעיף 2.4.6.1.4 סעיף 2.4.6.3.3 סעיף 2.4.6.10.2	מבוקש להבהיר כי מורה שיקומי עוסק בהתאמת סביבה לצרכי אדם ספציפי בלבד. המורה אינו עוסק בייעוץ להנגשה, ולא מחליף מורשה נגישות.	היות ומורשה נגישות אינו תמיד מומחה בתחום הספציפי המשרד מעוניין להשאיר את הדרישה להנגשת והתאמת הסביבה לצרכי מקבל השירות אך יובהר שזה לא יבוצע על-פי חוק ולא במקום אחריות המורשה. עוד יובהר כי חלק מתפקידו של המורה השיקומי לתת ייעוץ על סביבת המגורים ועל תנאים הולמים בסביבת העבודה ועוד.
.30	סעיף 2.4.7.7	בסעיף נקבע כי במסגרת ההדרכה השיקומית פרטנית יסופקו לימוד תקשורת (שליטה במחשב ובטלפון חכם), הדרכות בתחום זה מועברות במסגרת ההדרכה הטכנולוגית, נא הבהרתכם.	בתנאי המכרז נקבעו כללים מתי ההדרכה ניתנת על-ידי מורה שיקומי ומתי על-ידי מדריך טכנולוגי. כאשר מדובר במקבל שירות שלא קיבל הדרכה שיקומית אי פעם יופנה מקבל השירות למורה שיקומי, מקבלי שירות אשר קיבלו הדרכה ראשונה יהיו זכאים להדרכה טכנולוגית שתינתן על ידי מדריך טכנולוגי (כאמור בסעיף 2.5.4.2.1 למכרז).
.31	סעיף 2.4.7.7	א. מניסיונו כמות הבקשות מצד מקבלי השירות היא מגוונת, רבה וללא גבולות בתחום תקשורת וטכנולוגיה. לכן נבקש לקבל הנחיות לפעולה והגבלה (תכנים ושעות). ב. עוד מניסיונו - הדרכות הטכנולוגיה מתבקשות להתקיים במרכזי הדרכה ולא בבתיים. נבקש הנחיות מדויקות מתי בבית של מקבל השירות, מתי במרכז, ומתי שילוב בין השניים. במסגרת הנחיות אלו להגדיר מרחק מקסימלי בין בית של מקבל שירות לבין מרכז, ואילו הבית הינו במרחק רב יותר - יש	א. הנושא בברור פנימי ויצאו הנחיות בהוראת התע"ס שיהיה צריך לפעול על פיהם. ב. הכלל המנחה הנו כי מדריך טכנולוגי לא יכול להגיע לבית מקבל השירות. לגבי הגדרת מרחקים אנחנו יודעים שיש משתנים רבים שתלויים בהנחיה כגון אם נותן השירות עיוור בעצמו, תדירות תחבורה ציבורית, מספר אמצעי תחבורה שצריך להחליף ועוד. אי לכך מצופה מהספק לפעול בגדר הסביר. אם לא ניתן לתת שירות באמצעות מדריך טכנולוגי יש להעביר את הזמנת השירות למורה שיקומי.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		לתת את השירות בביתו של מקבל השירות ולא לגרום לו לנסוע בתחבורה ציבורית מרחק לא הגיוני לצורך קבלת השירות. מציעים להוסיף סעיפים אלה גם בתע"ס 6.6.	ג. כן, הכוונה לצורך יום פנאי בלבד.
32.	סעיף 2.5.2 סעיף 2.1.2.2	מבקשים להדגיש שההדרכה היא לצרכי פנאי בלבד.	הדרכה טכנולוגית כוללת הדרכות על פלאפון לכל צורך שהוא ובלבד שעומד בכללים הנדרשים.
33.	סעיף 2.5.4	מניסיוננו כמות הבקשות מצד מקבלי השירות היא מגוונת, רבה וללא גבולות בתחום זה. מבקשים הנחיות לפעולה והגבלה (תכנים ושעות).	ראו תשובה לשאלה 31 לעיל.
34.	סעיף 2.5.4.1.1 2.5.4.1.4	הסעיפים הנ"ל, בהם כתוב כי ההפניה יכולה להיות ישירות ע"י מקבל השירות בעצמו, עומדים בסתירה לתרשים המופיע בנספח א'11, שם כתוב שההפניה היא רק דרך מש"ח/ארגון/מוסד. מבקשים הבהרה.	מדובר בטעות סופר, נספח א'11 יעודכן ויכלול אופציה לפנייה עצמאית. בנוסף התרשים יתוקן כך שבשלב שבו כתוב שהוא צריך לפנות לאישור מפקח מחוזי, הספק לא יצרך לבקש אישור מפקח על כל קבוצה כל עוד הוא במסגרת התקציב הוא רק נדרש (כפי שמופיע) לתת דיווח חודשי למפקח.
35.	סעיף 2.5.4.1.2	לאור ניסיוננו לא ניתן להבטיח שירות תוך שבוע אם ההדרכה היא בקבוצות. נדרש להמתין לריכוז מקבלי שירות עם מכנה משותף, מיקום גאוגרפי דומה, גמישות, לוחות זמנים וכיוצ"ב. לפיכך לעיתים לא ניתן למצוא קבוצה בזמן סביר אלא רק אדם בודד המעוניין בהדרכה. מבוקש לבטל את הגבלת הזמן.	כאמור בסעיף 2.5.4.2.2: "ההדרכות יכולות להתבצע באופן פרטני או בקבוצות קטנות (לא יותר מחמישה משתתפים)." לכן המציע יוכל להפעיל גם הדרכות פרטניות. יובהר כי המשרד מאפשר קיום הדרכות בקבוצות קטנות על מנת שההדרכה תהיה יותר כלכלית עבור הספק. לעניין ביטול דרישת הזמן הבקשה אינה מתקבלת מכיוון שזמן מענה נחוץ למקבלי השירות.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
36	סעיף 2.5.4.1.3	האם עלות אספקת שירותי תרגום שפת הסימנים היא על המשרד או הספק? נודה לקבלת היקף שעות התרגום בשנה. בנוסף, הסעיף קובע כי הספק יזמין מתורגמן שפת סימנים במגע ישירות באמצעות ספק שירותי תרגום, נא הבהרתכם, האם ספק שירותי התרגום הינו מטעם הספק או המשרד?	התרגום על חשבון השעות המוקצות למקבל שירות שזכאי לסל תקשורת. במכרז צוין גם כי האחריות להזמין ולתאם את השירות היא על מקבל השירות. עוד יובהר כי מכסת השעות מצוינת בהוראת תע"ס 5.7 וכאמור בהוראה ניתן לבקש תוספת שעות לתרגום.
37	סעיף 2.5.4.1.3	מסיכום קודם עם מנהלת תוכן שיקום תפקודי והנגשה, שירות רש"ט, הוחלט שכל שירותי התרגום הינם באחריות מקבל השירות, לרבות ברור מכסת סל שעות, ותיאום מול מתורגמן. נבקש להבהיר כי באחריות המורה השיקומי לוודא מול מקבל השירות כי הוא תיאם מתורגמן לעצמו למועד ההדרכה שנקבע. כלומר - אחריותו היחידה של המורה סביב תיאום התרגום הינה לוודא כי מקבל השירות דאג לכך בעצמו.	ראו תשובה לשאלה 31 לעיל.
38	סעיף 2.5.4.2.1	<ul style="list-style-type: none"> • נבקש לשנות את הסעיף כדלקמן: "שירותי הדרכה טכנולוגיים יינתנו באמצעות המדריך הטכנולוגי מלבד במקרים מיוחדים בהם ההדרכה הטכנולוגית ניתנת לראשונה עבור מקבלי שירות מתקדמים או שקיבלו בעבר הדרכת בסיס במסגרת הדרכה שיקומית." • נבקש קריטריונים ברורים לגבי אדם שאינו נייד (קיים מנעד רחב מאד בין אדם שסובל מכאבי גב מקומיים לבין אדם נכה). מציעים להכניס לתע"ס. • נבקש קריטריונים והגדרה מדוייקת ל"מרחק סביר". מציעים להכניס לתע"ס. • נבקש להבהיר שאם שירות הדרכה טכנולוגית ניתן ע"י מורה שיקומי, אזי כבר לא מדובר על שירות הדרכה טכנולוגית, כי אם על שירות הדרכה שיקומית פרטנית על כל המשתמע מכך (דרכי הפניה, תשלום, תעריף וכיוצ"ב). מציעים שסעיף זה יתווסף לשירות הדרכה שיקומית בסעיף 2.4. 	<p>א. הבקשה אינה מתקבלת.</p> <p>ב. ניידות יכול להיות מבחינה פיזית, מבחינה בריאותית ומבחינה תחבורתית.</p> <p>ג. אין הגדרה מדוייקת לסבירות.</p> <p>ד. שירות הדרכה טכנולוגית צריך להינתן בעדיפות ראשונה על ידי מדריך טכנולוגי ולא על ידי מורה שיקומי. במקרים כאמור בסעיף 2.5.4.2.1 שלהלן ניתן לקיים את ההדרכה הטכנולוגית באמצעות מורה שיקומי, "במקרים מיוחדים בהם ההדרכה הטכנולוגית ניתנת בפעם הראשונה, כאשר ההדרכה הטכנולוגית מיועדת לאדם עם מוגבלות נוספת וכשהאדם אינו נייד או כשאין אפשרות לבצע את ההדרכה בקבוצה במקום במרחק סביר ממקום עבודתו / מגוריו, במקרים אלו שירותי הדרכה טכנולוגיים יינתנו על-ידי מורה שיקומית".</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
39.	סעיף 2.5.4.2.3	האם הכוונה לפנות למשרד לקבלת אישור עבור כל הדרכה טכנולוגית? מדובר במאות הדרכות. נבקש הבהרה בעניין.	ראו תשובה לשאלה 34 לעיל. סעיף 2.5.4.2.3 למכרז יעודכן בהתאם.
40.	סעיף 2.6	בנוגע לביטולי הדרכה – ברור כי יש למצוא את הפתרון האידיאלי לטיפול בנושא וברורה החשיבות בהעברת האחריות על הנושא למקבל השירות עצמו. יחד עם זאת, קיים קושי רב לגבות כספים ממקבלי שירות, המתבטא במשאבים רבים לצד תועלת מזערית או אפסית. לכן נבקש לשנות את המנגנון כדלקמן: מקבל שירות אשר יבטל הדרכה פעמיים רצופות ללא הצדקה – תיפסק ההדרכה לאלתר. המשרד ישלם לספק ללא צורך בפנייה ראשונית למקבל השירות (בין אם הסיבה לביטול הינה מוצדקת ואם לאו). הסנקציה על מקבל השירות תהיה, כאמור, הפסקת ההדרכה. במידה ומנגנון התשלום ממקבל השירות יישאר בעינו: <ul style="list-style-type: none"> • נבקש שמחלקת הרווחה ברשות במעמד בקשת השירות יידעו את מקבלי השירות על מנגנון התשלום בעת ביטולי הדרכה (כלומר, מסמך ההתחייבות המצוין בסעיף הינו באחריות הרשות). • נבקש הגדרה מהו מצב דחוף. • נבקש לכלול בתע"ס את נוהל הביטולים. 	הבקשה אינה מתקבלת, אין שינוי בנוסח המכרז. כאמור בסעיף 2.6: "יובהר כי מקבל שירות שיבטל את הדרכתו יותר מפעמיים ללא הסבר המצביע על מצב שהצריך ביטול, הדרכתו תופסק". עוד יובהר כי הספק יוכל לדרוש תשלום מהמשרד עבור שעות הדרכות שבוטלו בפחות מ-24 שעות לפני מועד ההדרכה המתוכנן ושלא שולמו על-ידי מקבל השירות בכפוף לצירוף דוח הכולל את הפרטים הבאים: שם מקבל השירות, תעודת זהות מקבל השירות, תאריך הדרכה שבוטלה, שם המורה השיקומי וסיבת אי התשלום על-ידי מקבל השירות."
41.	סעיף 2.7.1.1	נבקש הבהרה בעניין מצבים בהם ההדרכה נדרשת באופן מיידי, טרם קבלת הועדה מהמש"ח. מניסיונו מדובר במספר מקרים לא מבוטל, וחשוב שיוגדר נוהל הפניה למקרים אלה.	המשרד אינו יכול לחייב את הספק לבצע פעולה ללא גיבוי בהועדה גם אם מדובר במקרה דחוף.
42.	סעיף 2.7.1.3	האם גם הספק רשאי לפנות למשרד בשם הארגונים?	כן.
43.	סעיף 2.7.2	כאשר כתוב "הפניה עצמאית": האם הכוונה למקבלי שירות שזקוקים להדרכה טכנולוגית ונמצאים במסגרות הללו? נבקש הבהרה. האם גם פניה עצמית תישלח ע"י עו"ס?	מקבל השירות יכול לפנות בעצמו לספק בלי פנייה לעו"ס.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		מניסיוננו חשוב להשאיר את הגמישות בפניה, ולאפשר פניה ישירה של מקבל השירות לספק.	
.44	סעיף 2.8.1 סעיף 11.2 (כז)	נבקש להבהיר כי מדובר בדיווח לנציג ברשות. בנוסף, בנספח א3 יש דוגמא לדיווח רבעוני. לא נתקלנו בדרישה לדיווח בתדירות רבעונית לכל אורך מפרט המכרז. נבקש הבהרה.	מדובר בטעות סופר. נספח א'3 היינו דיווח חודשי ולא רבעוני הנדרש רק עבור תחום ההדרכה השיקומיות שיועבר בכל חודש לרשויות. נספח א'4 הינו דיווח רבעוני הנדרש עבור תחום ההדרכה השיקומיות והטכנולוגית שיועבר בכל רבעון למשרד הראשי ולמפקח המחוז. סעיפים 2.8.1 ו- 2.8.2 ונספחים א'3 וא'4 יעודכנו בהתאם.
.45	סעיף 2.8.10 סעיף 11.11	נבקש להבין מה הכוונה בסקר דמוגרפי. נבקש לשנות את התדירות לפעמיים בשנה.	הוסרה הדרישה לסקר דמוגרפי. המשפט שלהלן ימחק מהמכרז: "לרבות סקר דמוגרפי של מקבלי שירות שפנו או הופנו בתקופה הנדונה לשירותי הדרכה" .
.46	סעיף 2.9.6.1.1 אמת מידה 2.1 אמת מידה 2.2 אמת מידה 2.3	מבקשים לפצל את תפקיד מנהל ההדרכה לשני תפקידים שונים: מנהל הדרכה מחוזי + מנהל מקצועי ייעודי. הסיבות לפיצול: פרופיל המנהל המקצועי שונה במהותו מפרופיל מנהל ההדרכה. התכונות, הכישורים, הניסיון ואופן הפעולה שונים במהותם. להלן פירוט השינוי המבוקש: סעיף 2.9.6.1.1.1 – יבוצע ע"י מנהל מקצועי ייעודי. שליש משרה עבור כל מחוז. סעיפים 2.9.6.1.1.2 עד 2.9.6.1.1.8 – יבוצעו ע"י מנהל הדרכה מחוזי. כמו כן, נבקש להוסיף דרישה כתנאי סף לתפקיד נוסף של מנהל מקצועי גיל רך. רבע משרה לכל מחוז. כלומר, מנהל מקצועי גיל רך ארצי במשרה של 75% עבור כלל המחוזות. סה"כ אנו מציעים להגיש שלושה תפקידים במסגרת המכרז.	הבקשות אינן מתקבלות.
.47	2.9.6.2	"יובהר כי בתחילת אספקת השירותים נדרש מורה שיקומי אחד לילדים בגיל הרך עד גיל 6 בכל מחוז" האם דרישה זו של מורה שיקומי לגיל הרך	לא, נדרש שישה מורים שיקומיים למחוז תל אביב ולמחוז חיפה, ארבעה מורים שיקומיים למחוז ירושלים ולמחוז הדרום ומורה שיקומי אחד לילדים בגיל הרך.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		נמנית כחלק מבין 6 המורים הנדרשים לכל מחוז? דהיינו 5 מורים למבוגרים ומורה אחד לגיל הרך. נא הבהרתכם.	
.48	סעיף 2.9.6.2.1.2 סעיף 2.9.6.3.1.2	נבקש להבהיר כי מדובר בהתאמת סביבה בהתייחס לאדם ספציפי, ולא הנגשה. מורה שיקומי אינו מורשה נגישות.	כן, מדובר בהתאמת סביבה בהתייחס לאדם ספציפי ולא הנגשה.
.49	1.2.3.2 ; 2.9.7.1 ; 2.9.7.1.3	להדרכה טכנולוגית נדרשים 2 מדריכים טכנולוגיים בהיקף משרה מלאה, עבור כל מדריך טכנולוגי. ההקצאה המחוזית הינה 500 שעות שנתיות, עם אפשרות להרחבה כפולה במידת הצורך, כך שמגיעים למקסימום 1000 שעות שנתיות. משרה מלאה לאדם עומדת על 2016 שעות. נא הבהרתכם.	שעות ההדרכה עבור כל מחוז יעודכנו ל-1000 במקום 500. בנוסף סעיף 2.9.7.1.3 למכרז יעודכן, במקום המשפט: "משרה מלאה עבור מדריך טכנולוגי אחד." יבוא המשפט: "לפי הצורך".
.50	סעיף 2.9.8	נא הבהרתכם כי המשרד ישא בכל עלויות הכשרת הצוותים.	אין דרישה להכשרה מסוימת או בכל תקופה מסוימת, אלא מדובר בניהול שוטף של הצוות, על כל המשתמע מכך ועל כן, המשרד לא יישא בעלויות הכשרה.
.51	סעיף 3.2	מבקשים להוסיף כתנאי סף דרישה לתשתיות פיזיות וטכנולוגיות לצרכי הדרכה . על פי ניסיוננו הגם שמורה שיקומית נותנת הדרכה בשטח יש צורך בבסיס פיסי לפיתוח צוות והדרכות. להלן פירוט מומלץ: תשתיות פיזיות למחוז: <ul style="list-style-type: none"> חדר למנהל הדרכה, מנהלת מקצועית, מתאמת שירות. מקום התכנסות לישיבות צוות (מאפשר ישיבה בהתאם למספר המורים הנדרש בכל מחוז) בגודל של מעל 20 מטר מרובע. כיתת הדרכה טכנולוגית בעיר המרכזית במחוז שנגישה למקבלי שירות. מרחב אפסנה של ציוד מחוזי. תשתיות טכנולוגיות למחוז: <ul style="list-style-type: none"> תקשורת נדרשת למרכז מחשבים: <ul style="list-style-type: none"> קו תקשורת עם רוחב פס 50/4, 50 מגה הורדה 4 מגה העלאה. 	הבקשה אינה מתקבלת. הספק אינו נדרש להעמיד תשתית פיזית עבור משהו שמתקיים אחת לתקופה, המשרד אינו מממן זאת ולכן לא נדרש. הספק יוכל לשכור חדר לפעילות כזו או להשתמש בתשתית פיזית הנמצאת ברשותו. לעניין תשתית טכנולוגית, תשתית זו לא מתומחרת והספק נדרש לבצע את השירותים ובגדר הסביר שתהיה לו תשתית לענות לטלפון ולהתקשר.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<ul style="list-style-type: none"> ○ אנטנה אלחוטית אחת לכול חדר. ○ גישה לשרת מסמכים לצורך שמירת חומרים כאשר השרת מגובה על ידי שירותי אחסון. ○ 10 תחנות מחשב + מסכים. ○ תוכנת אנטי וירוס. ● תמיכה טכנית בתשתית הטכנולוגית של המורים (איש it) ● מענה טלפוני לפניות מלשכות רווחה וציבור שכולל שמירת הודעות ואפשרות חזרה לפונים. 	
.52	סעיף 3.2.2.5	נא אישורכם, כי ניתן להציג אישור משטרה 30 יום לאחר הזכייה	<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p> <p>על המציע לצרף להצעתו אישורים מן המשטרה ביחס לכל אחד מאנשי הצוות המוצעים.</p> <p>יובהר כי המציע מתחייב לקבל בטרם תחילת העסקת יתר העובדים את האישורים הנדרשים בהתאם לחוק למניעת העסקה של עברייני מין ולפעול על פיו כאמור בסעיף 3.2.2.1 למכרז.</p>
.53	סעיף 3.2.6	נא אישורכם, כי ניתן להציג את אותו מדריך טכנולוגי ליותר ממחוז אחד.	<p>הבקשה מתקבלת בחלקית.</p> <p>המציע יוכל להציג במסגרת הגשת ההצעות מדריך טכנולוגי אחד עבור 2 אשכולות.</p> <p>המפרט יעודכן בהתאם.</p>
.54	סעיף 3.2.5.1.3 אמת מידה 2.1 אמת מידה 2.2 אמת מידה 2.3	מבוקש להוסיף ניקוד על ניסיון של ניהול מספר אנשי הצוות הדרושים להפעלת השירותים בהתאם למכרז זה: באזור הצפון והמרכז – ניהול של 6 אנשי צוות לכל הפחות; באזור הדרום – ניהול של 4 אנשי צוות לכל הפחות.	<p>הבקשות אינן מתקבלות.</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<p>בנוסף, כפי שפורט בהרחבה בשאלה מס' 1, מבוקש לכלול בניסיון של הצוות המוצע את הדברים הבאים כתנאי סף:</p> <ul style="list-style-type: none"> ניסיון קודם במתן שירותי שיקום תפקודי ותעסוקתי לאנשים עם עיוורון ולקות ראייה. ניסיון בעבודה עם אוכלוסיית היעד במגוון גילאים – הגיל הרך, צעירים, מבוגרים וזקנים עם לקות ראייה ועיוורון. ניסיון בעבודה של שירות שיקום תפקודי לאנשים עם עיוורון בהיקפים של מעל 300 איש למחוז, במגזרים שונים ובמחוזות שונים. ניסיון קודם של מתן שירותי הדרכה שיקומית לאנשים עם עיוורון ולקות ראייה של מעל 3 שנים. 	
.55	אמת מידה 1.1	<p>מבוקש להוסיף כתנאי סף ניסיון המציע עם מומחיות בעיוורון, וכן ניקוד עבור ניסיון בהדרכה שיקומית. וזאת בשל העובדה כי שירותי הדרכה שיקומית וטכנולוגית הינם ספציפיים, מקצועיים וייעודיים לאוכלוסיית האנשים עם עיוורון וכן לאור קריטיות השירות (לפי מכרז זה – שירות מציל חיים), והכל כפי שפורט בהרחבה בשאלה מס' 1.</p> <p>מוצע שהניסיון יבוקש לפי הסעיפים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> ניסיון קודם במתן שירותי שיקום תפקודי ותעסוקתי לאנשים עם עיוורון ולקות ראייה. ניסיון בעבודה עם אוכלוסיית היעד במגוון גילאים – הגיל הרך, צעירים, מבוגרים וזקנים עם לקות ראייה ועיוורון. ניסיון בעבודה של שירות שיקום תפקודי לאנשים עם עיוורון בהיקפים של מעל 300 איש למחוז, במגזרים שונים ובמחוזות שונים. 	<p>ראו תשובה לשאלה 1 לעיל.</p> <p>הבקשה לעניין מתן ניקוד למציע במתן שירותים עבור אנשים עם עיוורון מתקבלת חלקית.</p> <p>אמות המידה יעודכנו באופן הבא, יתווספו אמות מידה 1.6 ו- 4.6 שלהלן:</p> <p>"ייבדק ניסיון המציע במתן שירותים עבור אנשים עם עיוורון, במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות. עבור כל שנת ניסיון מלאה יינתנו 2 נקודות עד למקסימום של 6 נקודות.</p> <p>לעניין זה, "שירותים" – שירותי הדרכה, שירותי חינוך, שירותי חברה, שירותי טיפול או שירותי שיקום"</p> <p>אמות המידה 1.1 ו-4.1 יעודכנו כלהלן:</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<ul style="list-style-type: none"> ניסיון קודם של מתן שירותי הדרכה שיקומית לאנשים עם עיוורון ולקויות ראייה של מעל 3 שנים. ניסיון בניהול ואספקת שירותים עבור משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים. 	<p>"יידק ניסיון המציע במתן שירותים עבור אנשים עם מוגבלות כהגדרתם במכרז זה, במהלך שבע השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות. עבור כל שנת ניסיון מלאה מעבר לנדרש בתנאי הסף (שנה לפחות) יינתנו 2 נקודות עד למקסימום של 6 נקודות.</p> <p>לעניין זה, "שירותים" – שירותי הדרכה, שירותי חינוך, שירותי חברה, שירותי טיפול או שירותי שיקום."</p> <p>נספח יז' למכרז יעודכן בהתאם.</p>
.56	<p>אמת מידה 1.2</p> <p>אמת מידה 4.2</p>	<p>"יידק ניסיון המציע באספקת שירותים באמצעות כח אדם רב מקצועי" – בפירוט של מקצועות הבריאות בעמוד 12 אין שום התייחסות למורים שיקומיים. מבוקש להוסיף להגדרת כוח אדם מקצועי גם מורים שקומיים ומורים טכנולוגיים עם הכשרה של רש"ט. כלומר, שמורים טכנולוגיים ושיקומיים יכללו בהגדרת עובדים מקצועיים.</p>	<p>הבקשה מתקבלת.</p> <p>אמת המידה 4.2 תעודכן בהתאם.</p>
.57	<p>אמת מידה 1.2</p>	<p>מבוקש להוסיף כתנאי סף להוכחת הניסיון באספקת שירותים באמצעות כח אדם רב מקצועי את הדברים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> רשימת שמות של מורים שיקומיים לגילאי בוגרים + רשימת שמות של מורים שיקומיים לגיל הרך אשר מועסקים ע"י המציע. זאת, על מנת להוכיח היתכנות אמיתית להיערכות במתן השירותים במסגרת הזמנים המוצעת במכרז. הוספה של דרישת סף למורה (אחד לפחות) דובר ערבית ברמת שפת אם בכל מחוז. הוספה של דרישת סף למורה (אחד לפחות) דובר רוסית באמת שפת אם בכל מחוז. הוספה של דרישת סף למורה (אחד לפחות) מכל מגדר בכל מחוז. 	<p>הבקשות להוסיף מורים שיקומיים לתנאי הסף אינן מתקבלות.</p> <p>אך יובהר כי מציע אשר יציג מורה שיקומי דובר השפה הרוסית או הערבית יקבל ניקוד באמות המידה. בהתאם לכך תתוסף אמת המידה 3.א. שלהלן:</p> <p>"מורה שיקומי מוצע אשר דובר בשפת אם או ברמת שפת אם את השפה הערבית או הרוסית יקבל 4 נקודות.</p> <p>למען הסר ספק מובהר כי מציע שלא יציג מורה שיקומי בהצעתו או שהמורה השיקומי שיציג לא יהיה דובר השפה הערבית או הרוסית ולא יעמוד בדרישות ההכשרה המינימלית המפורטת בסעיף 2.9.6.3 למכרז יקבל 0 נקודות ביחס לאיש צוות זה."</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<p>כמו כן, נבקש לשנות את מספרי העובדים המצוינים באמת מידה זו למספר משרות. זאת על מנת לעמוד במינימום המשאבים לצורך אספקת השירות.</p> <p>בנוסף, נבקש להבהיר כי לא ניתן את אותה משרה ל-2 מחוזות שונים.</p>	<p>בנוסף הניקוד המקסימלי באמת מידה 1.2, יוזמות פיתוחיות, יעודכן ל- 10 נקודות.</p> <p>הניקוד המקסימלי באמת מידה 1.2, ניסיון באספקת שירותים באמצעות כח אדם רב מקצועי, יעודכן ל-8 נקודות.</p> <p>בעקבות השאלה יתווסף למכרז סעיף 2.9.6.3.5 שלהלן: "דרישות נוספות: על אחד מהמורים השיקומיים להיות דובר בשפת אם או ברמת שפת אם את השפה הערבית ומורה נוסף עליו להיות דובר בשפת אם או ברמת שפת אם את השפה הרוסית."</p> <p>הבקשה לשנות את מספרי העובדים המצוינים באמת המידה אינה מתקבלת.</p> <p>יובהר כי לטובת בדיקת ההצעות ומתן הניקוד עבור מורה שיקומי מוצע על המציע להציג מורה שיקומי אחד עבור כל אשכול הכלול בהצעתו וכי לא תאפשר הצגת אותו המורה השיקומי למספר אשכולות.</p>
.58	אמת מידה 1.3 אמת מידה 4.4	<p>א. נבקש להוסיף ניקוד עבור יוזמות ייעודיות לאוכלוסייה עם עיוורון/לקות ראייה.</p> <p>ב. קיימות יוזמות רבות אליהן הצטרף המשרד במסגרת מיזם משותף. האם ניתן להציג במסגרת אמת מידה זו? נבקש הבהרה.</p>	<p>א. הבקשה אינה מתקבלת.</p> <p>ב. המציע יכול להציג את היוזמות אליהן הצטרף המשרד במסגרת מיזם משותף.</p> <p>יובהר כי אמת מידה 4.4 תועבר לבדיקה על-ידי הגורם המקצועי.</p>
.59	אמת מידה 1.4 אמת מידה 4.3	<p>מבנה הניקוד במכרז מאלץ את המציע לגשת לכל 6 האשכולות בשביל למקסם את האפשרות שלו לזכייה. מבוקש לתת אפשרות למציע להגיש הצעה על כל המחוזות אולם לציין את סדר המחוזות המועדף מבחינתו, במקרה שיקבל את הניקוד הגבוה ביותר ב-3 מחוזות ויותר.</p>	<p>יובהר כי המציע יכול להגיש הצעה להפעיל כל האשכולות אך יתכן ויוכל להפעיל רק 3 אשכולות.</p> <p>הבקשה לעניין ציון סדר המחוזות המועדף מתקבלת.</p> <p>סעיף 1.2.5 למכרז יעודכן כלהלן: "על המציע לציין בנספח ב' למכרז איזה אשכול/ות כלול/ים בהצעתו ואת סדר העדיפויות של שירותי ההדרכה שהוא מעוניין להפעיל. מובהר בזאת כי מציע</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			<p>רשאי להגיש הצעה במענה למכרז זה להפעלת שירותי הדרכה שיקומית ושירותי הדרכה טכנולוגיים בכל אחד מהמחוזות נושא מכרז זה, כולם או חלקם, אולם לא תתאפשר במסגרת מכרז זה הפעלה של למעלה משלושה אשכולות במצטבר על ידי אותו ספק. הכל בכפוף לאמור בסעיף 4.3.3 להלן. מבלי לגרוע מכל האמור לעיל, המציע יהיה מחויב להצעתו גם במקרה שיזכה בהפעלה של רק חלק מהאשכולות שנכללו בהצעתו.</p> <p>יובהר כי המשרד יתחשב בסדר העדיפויות, אך לא בהכרח יבחר לפיו, אלא בהתאם לשיקול דעתו המקצועי ולספק לא תהיה כל טענה בעניין.</p> <p>בנוסף בסיפא של סעיף 4.3.1 יבוא המשפט שלהלן: "יובהר כי המשרד יתחשב בסדר העדיפויות שסימן המציע בנספח ב' אך לא בהכרח יבחר לפיו, אלא בהתאם לשיקול דעתו המקצועי ולספק לא תהיה כל טענה בעניין."</p> <p>בהתאם נספח ב' למכרז יעודכן כך שתתווסף עמודה לסדר העדיפויות של שירותי ההדרכה שהוא מעוניין להפעיל.</p>
.60	סעיף 4.2.6 (1.4) וסעיף 4.2.7 (4.3)	<p>נא הבהרתכם, מצוין כי ייבדקו מספר האשכולות הכלולות בהצעה, האם ההתייחסות הינה הן לאשכולות ההדרכה השיקומית והן לאשכולות ההדרכה הטכנולוגית המהוות יחד 6 אשכולות? במידה וכן, נא אישורכם, כי יינתן ניקוד מלא לכל אחד מהתחומים (שיקומית ו/או טכנולוגית בנפרד והאשכולות שבו (ניקוד מלא ל-3 אשכולות).</p>	<p>כן הכוונה היא לשני האשכולות (שיקומית וטכנולוגיים) בצירוף המחזות, יחד הם מהווים 6 אשכולות.</p> <p>יינתן ניקוד מלא לכל אחד מהאשכולות במידה בהתאם למספר האשכולות הכלולות בהצעתו של המציע.</p>
.61	אמת מידה 1.5.2	<p>נבקש להוסיף יתרון ניקוד בניסיון עבודה מול המשרד עם לקויות חושיות.</p>	<p>הבקשה אינה מתקבלת. אמת מידה זו בודקת ניסיון קודם בהתקשרות עם המשרד בכל השירותים ולא רק בעבודה עם אנשים עם לקויות חושיות.</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
62.	אמת מידה 4	<p>מבוקש לקבל הבהרה לגבי אופן מתן הניקוד להדרכה הטכנולוגית – האם ניסיון המציע, היוזמות הפיתוחיות, ושביעות רצון הינם חופפים הן להדרכה שיקומית והן להדרכה טכנולוגית? כלומר – האם ניתן להגיש את אותו ניסיון; אותן יוזמות ואותם אנשי קשר מומלצים גם לשיקומית וגם לטכנולוגית?</p>	<p>כן ניתן להגיש את אותו ניסיון, אותן יוזמות ואתם אנשי קשר מומלצים גם לשירותי הדרכה שיקומית וגם לשירותי הדרכה טכנולוגית.</p>
63.	אמת מידה 4.1	<p>מבוקש להוסיף כתנאי סף ניסיון המציע עם מומחיות בעיוורון, וכן ניקוד עבור ניסיון בהדרכה טכנולוגית ושיקומית. זאת בשל העובדה כי שירותי הדרכה הטכנולוגית והשיקומית הינם ספציפיים, מקצועיים וייעודיים לאוכלוסיית האנשים עם עיוורון וכן לאור קריטיות השירות (לפי מכרז זה – שירות מציל חיים), והכל כפי שפורט בהרחבה בשאלה מס' 1.</p> <p>מוצע שהניסיון יבוקש לפי הסעיפים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ניסיון קודם במתן שירותי שיקום תפקודי ותעסוקתי לאנשים עם עיוורון ולקות ראייה. • ניסיון קודם של מתן שירותי הדרכה טכנולוגית לאנשים עם עיוורון ולקות ראייה של מעל לחצי שנה. • ניסיון בעבודה עם אוכלוסיית היעד במגוון גילאים – הגיל הרך, צעירים, מבוגרים וזקנים עם לקות ראייה ועיוורון. • ניסיון בעבודה של שירות שיקום תפקודי לאנשים עם עיוורון בהיקפים של מעל 300 איש למחוז, במגזרים שונים ובמחוזות שונים. • ניסיון קודם של מתן שירותי הדרכה שיקומית לאנשים עם עיוורון ולקות ראייה של מעל 3 שנים. • ניסיון בניהול ואספקת שירותים עבור משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים. 	<p>הבקשה אינה מתקבלת. דרישת הניסיון מופיעה ביחס לאנשי הצוות הבאים במפגש עם מקבלי השירות ומכאן החשיבות בניסיונם זה אל מול ניסיון אחר שאינו מתבקש לבחינה.</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
64.	אמת מידה 5.1	<ul style="list-style-type: none"> מבוקש להכיר גם בקורס הדרכה שיקומית כהכשרה להדרכה טכנולוגית. מבוקש להוסיף ניקוד עבור ניסיון בהדרכה טכנולוגית בפועל לאנשים עם עיוורון באותו מחוז אליו ניגשים. 	<ul style="list-style-type: none"> הבקשה מתקבלת, אך יובהר כי אם המציע מציג מדריך טכנולוגי שבהכשרתו הוא גם מורה שיקומי הספק יקבל תשלום עבור מדריך טכנולוגי בלבד ולא עבור מורה שיקומי. הבקשה מתקבלת. <p>תתוסף אמת המידה 5.3 שלהלן למכרז: "יבדק ניסיון המדריך הטכנולוגי המוצע בהדרכה טכנולוגית לאנשים עם עיוורון, במהלך שלוש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות. מדריך טכנולוגי בעל ניסיון של שנה מלאה יקבל 6 נקודות.</p> <p>למען הסר ספק מובהר כי מציע שלא יציג מדריך טכנולוגי בהצעתו או שהמדריך טכנולוגי שיציג לא יעמוד בדרישות ההכשרה המינימלית המפורטת בסעיף 2.9.7.1 למכרז יקבל 0 נקודות ביחס לאיש צוות זה."</p> <p>בנוסף הניקוד שיינתן באמת מידה 5.2 יהיה 6 נקודות ולא 12 נקודות.</p>
65.	נספח א1	נספח זה כולל טופס הפניה להדרכה טכנולוגית בלבד. חסר טופס הפניה להדרכה שיקומית. נבקשכם להוסיף טופס הפניה רלוונטי גם להדרכה שיקומית למפרט המעודכן.	הבקשה מתקבלת. טופס הפניה להדרכה שיקומית יתווסף למכרז כנספח א'12.
66.	נספח א2	האם זה הטופס העדכני?	זה הטופס העדכני לרגע כתיבת המכרז. במידה והטופס ישתנה במהלך תקופת ההתקשרות עם הספק המשרד יכניס את הטופס המעודכן להוראת התע"ס ויעדכן את הספק.
67.	נספח א3	נספח זה הינו עבור דיווח רבעוני, אולם לא נמצא סעיף במכרז זה הדורש דיווח רבעוני. נבקש הבהרה בעניין.	ראו תשובה לשאלה 44 לעיל.
68.	נספח א4 / א6	<ul style="list-style-type: none"> דיווח הדרכה טכנולוגית - נבקש להבהיר כי אין בדיווח בנספח א4 התייחסות פרטנית לאדם. אם יש 	א. ההדרכות הטכנולוגיות לרוב יתקיימו בקבוצות ולכן המשרד מעוניין בדוח קבוצתי, במידה





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<p>ערך לתיעוד פר אדם ברמה כלשהי נבקש הבהרה לכך.</p> <ul style="list-style-type: none"> • דיווח הדרכה טכנולוגית – גם נספח א6 מציג אופן דיווח לשירות זה. נספח זה שונה מנספח א4 והינו פרטני. מבקשים הבהרה איזה משני הדיווחים נדרש. 	<p>וההדרכות יהיו פרטיות על הספק למלא דוח זה עבור משתתף אחד. ב. נספח א'6 הינו דיווח חודשי על שירותי הדרכה טכנולוגיים שסופקו בחודש על ידי הספק באותו החודש, כאשר נספח א'4 הינו דיווח רבעוני עבור שירותי ההדרכה השיקומית והטכנולוגית שסופקו על ידי הספק באותו הרבעון.</p>
69.	נספח א9	<ul style="list-style-type: none"> • מבקשים להבהיר - אופן פניית מש"ח לספק היא באמצעות השמה, הפניה, וכל יתר המסמכים הנלווים המופיעים בתע"ס. תהליך הקליטה אצל הספק יתקיים רק לאחר השלמת כל הטפסים. • מבקשים לתקן כדלקמן: תוך 14 ימי עבודה מיום ההפניה המלאה, על המורה השיקומי ליצור קשר עם מקבל השירות לתיאום הערכה תפקודית. • בתרשים מופיעות 2 דרישות שונות למשך הזמן ליצירת קשר ראשוני. מצ"ב נספח א9 עם הצעה לעדכון. 	<p>א. ראו תשובה לשאלה 41 לעיל. ב. הבקשה מתקבלת. ג. אין שינוי בתרשים אך יובהר כי הדרישה לצרף חומר נילווה מופיעה בסעיף 2.4.3 למכרז.</p>
70.	נספח א11	<ul style="list-style-type: none"> • האם מדובר בתרשים הדרכה טכנולוגית פרטנית? • להבנתנו גם מקבל שירות רשאי לפנות ישירות לספק, ללא תיווך מש"ח או כל ארגון אחר. • מבקשים הבהרה לגבי פניה למפקח לאישור. מדובר במאות הדרכות בשנה. קיימים קריטריונים. מומלץ לוותר על תהליך האישור. • למי להעביר דיווחים במקרה שהפניה נעשתה באופן ישיר ממקבל השירות לספק? <p>מצ"ב נספח א11 עם הצעה לתיקונים המבוקשים.</p>	<p>א. התרשים הינו עבור הדרכה קבוצתית. ב. ראו תשובה לשאלה 34 לעיל. ג. ראו תשובה לשאלה 39 לעיל. ד. הדיווח יועבר למפקח המחוזי.</p>
71.	נספח הסכם כ"ז-	<p>סעיף 5 להסכם ההתקשרות קובע את התעריפים עבור שעת הדרכה שיקומית וטכנולוגית, התעריפים הינם כוללים מע"מ.</p>	<p>הבדלים בין מציעים, הנובעים מפרמטרים שאינם נקבעו על ידי כתב המכרז, לא מהווים פגיעה בשוויון, בענייננו, מדובר</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	התקשרות סעיף 5	<p>לעניין זה, מובאת לידיעת המשרד הודעת רשות המיסים מיום 11.1.2018 שכותרתה 'שאלת האפליה בהתמודדות במכרזים או פעילות המבוצעת הן על ידי מלכ"רים והן על ידי עוסקים".</p> <p>בהודעת רשות המיסים נכתב מפורשות כי: 'לאור העובדה, כי אחד המבחנים המהותיים לשאלת הסיווג הינו המבחן לפיו יש לבדוק האם סיווג פעילותו של הגוף כמלכ"ר אינה מהווה גורם תחרותי לעסקים אחרים באותו תחום וכפועל יוצא היא אינה מביאה להפליה לטובה של המלכ"ר בהשוואה לאותם עסקים.</p> <p>נוסף, החלטת שיעורי מס שונים על כל אחד מהמתחרים יש בהם כדי להשפיע על גובה הצעת המחיר אשר יתכן כי תשפיע על זהות הזוכה במכרז, ועל מנת לשמור על ניטרליות מיסויית.</p> <p>הרינו להודיע, כי במקרים בהם המדינה ו/או כל זרוע אחרת שלה תפרסם מכרז ובין מגישי הצעה למכרז יהיו גם גופים המסווגים כמלכ"ר וגם גופים המסווגים כעוסק לעניין החוק, ויתברר כי מטרת פעילות המלכ"ר המתמודד במכרז היא לשם השגת רווחים (גם לשם השגת רווח זמני אשר ישמש את המלכ"ר בפעילותו המלכ"רית), תפעל רשות המיסים לשינוי הסיווג של המלכ"ר לעוסק, בשל הפעילות האמורה עם כל המשמעויות הכרוכות בשינוי הסיווג."</p> <p>לאור האמור לעיל, ובשם שמירת עיקרון השוויון, המשרד מתבקש לפעול באחת הדרכים הבאות על מנת שמכרז זה יעמוד בהנחייתה המעודכנת של רשות המיסים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • המשרד יבהיר כי התעריפים המוזכרים בסעיף 5 אינו כולל מע"מ, ועל כן לא נפגע מנגנון השוואת המחירים בין עוסקים למלכ"רים. לחילופין, • המחירים המוזכרים בסעיף 5 כולל מע"מ ועל כן יוצר הפליה לטובת המלכ"רים, ולכן על המשרד לבטל את מנגנון השוואת המחירים 	<p>בחובות מיסוי החלות מכח חוק, ברי כי אלו לא נקבעו על ידי כותב המכרז.</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		המפלה בין עוסק למלכ"ר מן הטעם הברור שהפלייה זו אינה עומדת בהוראות הפקודה ובפסיקת בית המשפט. לחילופין, על המשרד לדרוש, כתנאי סף, מכל מציע שהוא מלכ"ר להצטייד באישור מראש ממנהל מע"מ ביחס למיהותו המיסויית של המכרז.	
.72	כ"ז 5.1.3	הסעיף מציין כי התעריף עבור שעת הדרכה פרטנית הינו לשעת הדרכה ישירה בלבד. יחד עם זאת, ישנם מרכיבים אשר אינם כלולים בהדרכה פרטנית כהגדרתה במכרז זה, אולם הינם מהותיים לשירות הניתן וחלק בלתי נפרד מהטיפול. לדוגמא - שעות הכנה כגון בדיקת מסלול ספציפי, דיווח חודשי, וכתובת הערכה תפקודית ותכניות שיקום. לכן נבקש לדווח על המרכיבים הללו כשעת הדרכה ישירה בפועל.	הבקשה אינה מתקבלת. התשלום הינו רק עבור שעות ההדרכה הישירה שעות ההכנה, הדיווח וכתובת הערכה תפקודית ותכניות שיקום גולמו בערך השעה.
.73	כז סעיף 5.1.1.2	חשוב להבהיר שבמידה ויאושר המודל הפרטני, יהיה צורך בעדכון התעריף השעתי.	על הספק לפעול לפי התעריפים המאושרים.
.74	כז סעיף 5.2.10	מבוקש להוסיף "למעט ביטול שאינו מוצדק בהתאם לסעיף 2.6 למכרז".	הבקשה מתקבלת. בסיפא של סעיף 5.2.10 לנספח כז' יבוא המשפט הבא: "למעט ביטול שאינו מוצדק בהתאם לאמור בסעיף 2.6 למכרז."
.75	כז סעיף 5.4.1	נבקש לשנות את הסעיף כדלקמן: 5.4.1 "עבור שעת הדרכה קבוצתית אחת (כולל הדרכות לארגונים)..." כלומר, להוסיף את המילה "שעת" לסעיף, כדי לוודא שהתשלום הוא עבור שעת הדרכה קבוצתית ולא מפגש הדרכה קבוצתית. הרציונל: ע"פ סעיף 2.3.1.2 למכרז, מפגש הדרכה קבוצתית כולל לפחות 3 שעות עבודה. לא סביר שישולם תעריף של 381 ש"ח עבור מפגש של 3 שעות של הדרכה קבוצתית לעומת תעריף של 305 ש"ח המשולם עבור שעת הדרכה פרטנית. בנוסף , נציין כי ניסיוננו המקצועי מעלה כי נדרשות שעות הכנה, שיווק, בחינת מועמדים וכיוצ"ב עבור כל שעת הדרכה	הבקשה מתקבלת. לאחר המילה עבור בסעיף 5.4.1 לנספח כ"ז תבוא המילה שעת .





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		קבוצתית. לכן נבקש כי התעריף שיינתן עבור מפגש הדרכה קבוצתית יהיה תעריף כפול לכל הפחות. ללא שינוי זה – אין למפעיל אינטרס כלכלי לקדם את נושא ההדרכה בקבוצות.	
.76	כז סעיף 7.2	<ul style="list-style-type: none"> • נבקש הבהרה למהות הדרכה טכנולוגית למש"ח, ארגון וכו'. האם הכוונה להדרכה למקבל שירות שנמצא במסגרת זו? • האם פניה עצמאית/ישירה תעשה גם ע"י עו"ס? • מבוקש להדגיש שההדרכה לצרכי פנאי בלבד. 	<p>א. ההדרכה הינה לאדם או לקבוצת אנשים.</p> <p>ב. יכול להתבצע על-ידי עו"ס או ישירות על-ידי מקבל השירות לספק.</p> <p>ג. ראו תשובה לשאלה 31 לעיל.</p>
.77	כז סעיף 7.3	למעט מקרים בהם מותרת פניה ישירה לספק כמו הדרכה טכנולוגית והדרכה קבוצתית.	הבקשה מתקבלת. סעיף 7.3 לנספח כז' יעודכן בהתאם.
.78	כז סעיף 11.11	נבקש לשנות את תדירות הגשת הסיכום לפעמיים בשנה.	הבקשה מתקבלת. סעיף 11.11 לנספח כז' יעודכן בהתאם.
.79	כז סעיף 12.2	נבקש להוסיף את הסעיף הנ"ל להסכם ההתקשרות: המפעיל יהיה פטור ממתן השירות במצב חירום מלחמתי ו/או במצבי מזג אויר קיצוניים אשר לא מאפשרים את מתן השירות.	הבקשה אינה מתקבלת. יובהר כי במקרים של מצב חירום מלחמתי הספק יפעל לפי הנחיות פיקוד העורף ואגף הביטחון של המשרד.
.80	נספח כ"ז סעיף 23 – חובת הביטוח	<p>חבות מעבידים</p> <p>23.1.4 – מבוקש למחוק את המילים "קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו".</p> <p>ביטוח אחריות כלפי שלישי</p> <p>23.2.4 - בסוף הסעיף מבוקש להוסיף "למעט חלק הרכוש עליו פעלו במישרין".</p> <p>ביטוחי רכוש</p> <p>23.4 - היות וטרם ידוע באלו מחוזות המציע יזכה, אין באפשרותו להתחייב לאמור בסעיף זה. זאת, מכיוון שאילו המציע אינו עורך את הביטוח למבנים, הרי שמדובר בסעיף עם דרישות ביטוח בהתקשרויות עם צדדים שלישיים ועל כן לא ניתן להתחייב לאמור בסעיף זה.</p>	<p>חבות מעבידים</p> <p>23.1.4 - הבקשה נדחית. השינוי יתקבל באישור ביטוח חתום בלבד בכפוף לקבלת הצהרת הספק כי לא מעסיק בהתקשרות זו עבור המשרד פריילנסרים, קבלנים וקבלני משנה.</p> <p>ביטוח אחריות כלפי שלישי</p> <p>23.2.4 - הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף הביטוח. השינוי יאושר באישור ביטוח חתום לכשיוצג.</p> <p>ביטוחי רכוש</p> <p>23.4 – הבקשה נדחית. קיימת חלופה בסעיף לפיה הספק רשאי שלא לערוך ביטוח בכפוף לכך שיוודא כי המבנים</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		23.5 - כללי 23.5.8 - בסוף הסעיף מבוקש להוסיף "ואולם אין בביטול כדי לגרוע מחובות המבוטח וזכויות המבוטח על פי דין". 23.8 - מבוקש למחוק את המילים "לא יאוחר משבועיים לפני" ולהחליפן במילה "עם".	מבוטחים ע"י בעלי המבנים וכי המבטחת של המבנים מוותרת על זכות השיבוב כלפי המדינה. כללי 23.5.8 - הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף הביטוח. השינוי יאושר באישור ביטוח חתום לכשיוצג. 23.8 הבקשה נדחית.
.81	נספח כ"4 – אישור קיום ביטוחים	חבות מעבידים סעיף 1.4 – מבוקש למחוק את המילים "קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו". ביטוח אחריות כלפי צד שלישי סעיף 3.4 - בסוף הסעיף מבוקש להוסיף "למעט חלק הרכוש עליו פעלו במישרין". כללי סעיף 5.8 - בסוף הסעיף מבוקש להוסיף "ואולם אין בביטול כדי לגרוע מחובות המבוטח וזכויות המבוטח על פי דין". שורה אחרונה מודגשת – לאחר המילים "באישור זה" מבוקש להוסיף "ובלבד שאין בשינויים אלו כדי לגרוע מתנאי הפוליסות המקוריות".	חבות מעבידים סעיף 1.4 – הבקשה נדחית. השינוי יתקבל באישור ביטוח חתום בלבד בכפוף לקבלת הצהרת הספק כי לא מעסיק בהתקשרות זו עבור המשרד פרילנסרים, קבלנים וקבלני משנה. ביטוח אחריות כלפי צד שלישי סעיף 3.4 – הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח. השינוי יאושר באישור ביטוח חתום לכשיוצג. כללי סעיף 5.8 - הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח. השינוי יאושר באישור ביטוח חתום לכשיוצג. שורה אחרונה מודגשת - הבקשה מאושרת.

את מיפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות **באתר מינהל הרכש הממשלתי**, תחת הלשונית "מכרזים". יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם ההצעה.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות כמפורט מעלה:

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה רו"ח עדן נבט – נציגת חשב המשרד אודיה קומבור יוגב – נציג היועצת המשפטית





הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות ותשובות והמפרט המתוקן לידיי:

תפקיד	שם המציע	תאריך
עוסק מורשה/מספר זהות/מלכ"ר	חתימה וחותמת	נציג/ה המציע המוסמך/ת
כתובת דואר אלקטרוני-Email	טלפון נוסף/נייד	פקס





נספח א' - שעות הדרכה ומספר מקבלי שירות:

סה"כ	סה"כ	דרום	דרום	חיפה והצפון	חיפה והצפון	ירושלים	ירושלים	תל אביב והמרכז	תל אביב והמרכז	שנת דיווח
מקבלי שירות	שעות הדרכה	מקבלי שירות	שעות הדרכה	מקבלי שירות	שעות הדרכה	מקבלי שירות	שעות הדרכה	מקבלי שירות	שעות הדרכה	
2,167	2,181	203	203	663	665	503	503	798	810	2018
2,043	2,046	158	158	613	613	468	468	804	807	2017
1,925	1,928	174	174	552	552	452	453	747	749	2016

